

A. (i) \Rightarrow (ii) klar.

$$\begin{array}{cccc|c} 1 & 2 & 3 & 4 & \Sigma \\ \hline 5,5 & 2 & 1,5 & 3,5 & 10,5 \end{array}$$

Jannis Schützger

Theristokles Panoussis

10/10

(ii) \Rightarrow (i): Sei T in x_0 stetig.

Betrachte $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ mit $x_n \in E_1 \forall n \in \mathbb{N}$;

x_n konvergiere im Limes $n \rightarrow \infty$ gegen $x_1 \in E_1$.

Setze $z_n := x_n + x_0 - x_1$

$$\Rightarrow z_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x_0 \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow T(z_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} T(x_0) \quad \checkmark$$

$$\begin{aligned} \text{Betrachte nun } T(x_n) - T(x_1) &= T(z_n - x_0 + x_1) - T(x_1) \\ &= T(z_n) - T(x_0) + T(x_1) - T(x_1) \\ &= T(z_n) - T(x_0) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

$\Rightarrow T(x_n) \rightarrow T(x_1) \Rightarrow$ Stetigkeit in x_1 , also ganz E_1 . \square

(iv) \Rightarrow (i) (ii): Existiere $C > 0$ s.d. $\|T(x)\|_{E_2} \leq C \|x\|_{E_1}$

Sei $\forall (x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ in E_1 mit $x_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ gilt:

$$\|x_n\|_{E_1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad (\text{ist so definiert})$$

$$\Rightarrow \|T(x_n)\|_{E_2} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \Rightarrow T \text{ stetig in } 0 \left[\Rightarrow T \text{ stetig (nach (i) } \Rightarrow \text{(ii))} \right]$$

(ii) \Rightarrow (iv). Angenommen, T sei unbeschränkt.

$$\Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \exists x_n \in E_1, x_n \neq 0 \text{ mit } \|T(x_n)\|_{E_2} \geq n \|x_n\|_{E_1}.$$

$$\text{Setze } y_n := \frac{x_n}{\|x_n\|_{E_1}} \Rightarrow \|y_n\|_{E_1} = 1 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \checkmark$$

$$\|T(y_n)\|_{E_2} = \frac{\|T(x_n)\|_{E_2}}{\|x_n\|_{E_1}} = \frac{\|T(\frac{x_n}{\|x_n\|_{E_1}})\|_{E_2}}{\frac{\|x_n\|_{E_1}}{\|x_n\|_{E_1}}} = \frac{\| \frac{1}{\|x_n\|_{E_1}} T(x_n) \|_{E_2}}{\frac{\|x_n\|_{E_1}}{\|x_n\|_{E_1}}}$$

$$= \frac{\|x_n\|_{E_1} \|T(x_n)\|_{E_2}}{\|x_n\|_{E_1} \|x_n\|_{E_1}} =: A_n \geq n \quad (\text{vgl. Unbeschränktheit})$$

$$\text{Setze } z_n := \frac{1}{A_n} y_n. \quad \|z_n\|_{E_1} = \frac{1}{A_n}, \text{ da } \|y_n\|_{E_1} = 1. \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow \|z_n\|_{E_1} \leq \frac{1}{n} \Rightarrow z_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \quad \checkmark$$

$$\text{Aber } \|T(z_n)\|_{E_2} = \|T(\frac{1}{A_n} y_n)\|_{E_2} = \|\frac{1}{A_n} T(y_n)\|_{E_2} = \frac{1}{A_n} \|T(y_n)\|_{E_2} = \frac{A_n}{A_n} = 1$$

$\Rightarrow T(x)$ unstetig in $x_0 = 0$ $\nabla \Rightarrow (T \text{ stetig in } 0 \Rightarrow T \text{ beschr.}) \quad \checkmark$

(iv) \Rightarrow (iii) Es gebe C s.d. $\|T(x)\|_{E_2} \leq C \|x\|_{E_1}$

Dann gilt für alle x , für die $\|x\|_{E_1} \leq 1$ gilt:

$$\|T(x)\|_{E_2} \leq C \|x\|_{E_1} \leq C$$

$$\Rightarrow \sup \{ \|T(x)\|_{E_2} \mid \|x\|_{E_1} \leq 1 \} \stackrel{!}{=} C < \infty \quad \checkmark$$

und für alle x , für die $\|x\|_{E_1} = 1$ gilt:

$$\|T(x)\|_{E_2} \leq C \|x\|_{E_1} = C$$

$$\Rightarrow \sup \{ \|T(x)\|_{E_2} \mid \|x\|_{E_1} = 1 \} \stackrel{!}{=} C < \infty$$

(Bedingung der kleinsten oberen Schranke durch Existenz von C erfüllt: seien $C_k, k \in \mathbb{N}$ alle Schranken im Sinne von (iv) $\Rightarrow C := \inf \{ C_k \mid k \in \mathbb{N} \}$)

Die Gleichheit ist noch zu zeigen!

(iii) \Rightarrow (iv): Es existiere $D = \sup \{ \|T(x)\|_{E_2} \mid \|x\|_{E_1} = 1 \}$

Beh. Sei $x \in E_1$ ^(*) allgemein.

$$\text{Setze } y := \frac{x}{\|x\|_{E_1}} \Rightarrow \|y\|_{E_1} = 1 \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow \|T(y)\|_{E_2} \leq D \quad \checkmark$$

$$\Leftrightarrow \left\| T\left(\frac{x}{\|x\|_{E_1}}\right) \right\|_{E_2} \leq D \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow \left\| \frac{1}{\|x\|_{E_1}} T(x) \right\|_{E_2} \leq D \quad \checkmark$$

$$\Rightarrow \frac{1}{\|x\|_{E_1}} \|T(x)\|_{E_2} \leq D \Rightarrow \|T(x)\|_{E_2} \leq D \|x\|_{E_1} \quad \checkmark$$

\rightarrow Alle Aussagen sind äquival. gel.

Nr 2

a)

1 b) Beh: h ist unstetig in Pkt. $(0,0)$

Beweis:

Sei $\lambda \in \mathbb{R}$

für $x = \lambda y^2$ mit $\lambda \neq 0$

$$h(x,y) = \frac{xy^2}{x^2+y^4} = \frac{\lambda y^2 \cdot y^2}{(\lambda \lambda y^2)^2 + y^4} = \frac{\lambda y^4}{\lambda^2 y^4 + y^4}$$
$$= \frac{\lambda y^4}{(\lambda^2 + 1)y^4} = \frac{\lambda}{\lambda^2 + 1}$$

kein. Dieser Limes existiert nicht.

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} h(x,y) \neq \frac{\lambda}{\lambda^2 + 1} \neq 0 = h(0,0)$$

\uparrow
 $\lambda \neq 0$

$\rightarrow h$ nicht stetig in Pkte $(0,0)$

1 c) Beh. Die Einschränkung von h auf jede Gerade durch $(0,0)$ ist stetig

Sei g Gerade durch $(0,0)$

$$g: y = mx \rightarrow \begin{cases} g: y = mx \text{ mit } m \in \mathbb{R} \\ \text{oder } g: x = 0 \end{cases}$$

Fall 1:

$$\text{Setze } A := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = m \cdot x\}$$

Betrachte die Einschränkung von h auf A $h|_A$

Für $(x,y) \neq (0,0)$ $h|_A: A \rightarrow \mathbb{R}$

$$h|_A(x,y) = h(x,y) = h(x, mx)$$

$$= \frac{x(mx)^2}{x^2 + (mx)^4} = \frac{m^2 x^3}{x^2 + m^4 x^4}$$

Man sieht: $h|_A$ ist ein Pkt. von x . nur.

$$g(x) := \begin{cases} \frac{m^2 x^3}{x^2 + m^4 x^4}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

Sei $x_0 \in \mathbb{R}$ bel.

Fall 1.1 $x_0 \neq 0$

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{m^2 x^3}{x^2 + m^4 x^4} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{m^2 x^3}{x^2(1 + m^4 x^2)} \\ &= \frac{m^2 x_0^3}{x_0^2(1 + m^4 x_0^2)} = g(x_0) \end{aligned}$$

$\rightarrow g$ stetig im Pkt. x_0 ✓

Fall 1.2 $x_0 = 0$

$$\begin{aligned} g(x) &= \frac{m^2 x^3}{x^2 + m^4 x^4} = \frac{x^3}{x^2} \cdot \frac{m^2}{1 + m^4 x^2} \\ &= x \cdot \frac{m^2}{1 + m^4 x^2} \end{aligned}$$

$$\rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} \frac{m^2}{1 + m^4 \cdot 0} \cdot 0 = 0 \quad \checkmark$$

\Rightarrow d.h. $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0 = g(0) \rightarrow g$ stetig im Pkt. 0 ✓

Fall 2 $g: x=0$

Setze $A := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x, y) \text{ liegt auf } g\}$

$$= \{(0, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \in \mathbb{R}\} \quad \checkmark$$

$$\begin{aligned} h|_A(x, y) = h(x, y) = h\left(0, \frac{0^2 \cdot y}{0^2 + y^2}\right) &= \begin{cases} \frac{0^2 \cdot y}{0^2 + y^2} = 0 & , y \neq 0 \\ h(0, 0) = 0 & , y = 0 \end{cases} \\ &= 0 \end{aligned}$$

$\rightarrow h|_A$ ist konstant und somit stetig ✓

Nr 3

Gegeben ist $f_a: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in \mathbb{R}$

$$f_a(x, y) = \begin{cases} \frac{xy}{(x^2+y^2)^a} & , \text{ falls } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & , \text{ falls } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

Umformung:

$$\left. \begin{array}{l} x := t \\ y := t \end{array} \right\} t \rightarrow \Rightarrow (x, y) \rightarrow (0, 0)$$

$$\Rightarrow \frac{t \cdot t}{(t^2+t^2)^a} = \frac{t^2}{(2t^2)^a} = \frac{1}{2^a} \cdot \frac{1}{(t^2)^{a-1}}$$

i) $a = 1$:

$$f_1(t, t) = \frac{1}{2^1} \cdot \frac{1}{(t^2)^0} = \frac{1}{2}$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} f_1(t, t) = \frac{1}{2} \leftarrow \text{stetig, nicht stetig.} \quad \checkmark$$

ii) $a > 2$:

$$\Rightarrow f_a(t, t) = \frac{1}{2^a} \cdot \frac{1}{(t^2)^{a-1}}$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} f_{a>2}(t, t) \rightarrow \infty \leftarrow \text{nicht stetig.} \quad \checkmark$$

iii) $a \leq 0$:

$$\text{Wir haben: } \frac{1}{2^{-a}} \cdot \frac{1}{(t^2)^{-a-1}} = 2^a \cdot (t^2)^{a-1} = f_{a \leq 0}(t, t)$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} f_{a \leq 0}(t, t) \rightarrow 0 \leftarrow \text{stetig.} \quad \text{Nenn. } (t^2) \text{ zu hochgradig nicht null.}$$

iv) $1 \leq a < 2$:

$$a := 1 + \frac{1}{n+1}$$
$$\Leftrightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a = 1 + \frac{1}{n+1}$$

Hilf?

$$g(x) := \begin{cases} \frac{m^2 x^3}{x^2 + m^4 x^4}, & x \neq 0 \\ 0, & x = 0 \end{cases}$$

Sei $x_0 \in \mathbb{R}$ bel.

Fall 1.1 $x_0 \neq 0$

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) &= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{m^2 x^3}{x^2 + m^4 x^4} = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{m^2 x^3}{x^2(1 + m^4 x^2)} \\ &= \frac{m^2 x_0^3}{x_0^2(1 + m^4 x_0^2)} = g(x_0) \end{aligned}$$

$\rightarrow g$ stetig im Pkt. x_0 ✓

Fall 1.2 $x_0 = 0$

$$\begin{aligned} g(x) &= \frac{m^2 x^3}{x^2 + m^4 x^4} = \frac{x^3}{x^2} \cdot \frac{m^2}{1 + m^4 x^2} \\ &= x \cdot \frac{m^2}{1 + m^4 x^2} \end{aligned}$$

$$\rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} \frac{m^2}{1 + m^4 \cdot 0} \cdot 0 = 0 \quad \checkmark$$

\rightarrow d.h. $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0 = g(0) \rightarrow g$ stetig im Pkt. 0 ✓

Fall 2 $g: x=0$

Setze $A := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x, y) \text{ liegt auf } g\}$

$$= \{(0, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y \in \mathbb{R}\} \quad \checkmark$$

$$h|_A(x, y) = h(x, y) = h\left(0, \frac{y}{0}\right) = \begin{cases} \frac{0^2 \cdot y}{0^2 + y^2} = 0 & , y \neq 0 \\ h(0, 0) = 0 & , y = 0 \end{cases} = 0$$

$\rightarrow h|_A$ ist konstant und somit stetig. \square ✓

$$\bullet n=0: \lim_{t \rightarrow 0} f(t,t) = \lim_{t \rightarrow 0} \left[\frac{1}{2^{(1+\frac{1}{t})}} \cdot \frac{1}{(t^2)^{(1+\frac{1}{t})-1}} \right]$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{2^2} \cdot \frac{1}{(t^2)^1} \Rightarrow \infty \quad \leftarrow \text{nicht stetig}$$

$$\bullet n=1: \lim_{t \rightarrow 0} f(t,t) = \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{2^{(1+\frac{1}{2})}} \cdot \frac{1}{(t^2)^{(1+\frac{1}{2})-1}} \right)$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{2^{3/2}} \cdot \frac{1}{(t^2)^{1/2}} \right)$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{2^{3/2}} \cdot \frac{1}{t} \Rightarrow \infty$$

$$\therefore n=\infty: \lim_{t \rightarrow 0} f(t,t) = \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{2^1} \right) \cdot \left(\frac{1}{(t^2)^0} \right) = \frac{1}{2} \quad \leftarrow \text{nicht stetig}$$

$$v) \quad 0 < a \leq 1, \quad a := \frac{1}{n+1} \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} a_i = \frac{1}{n+1} ?$$

↑ Nein!

$$n=0: \lim_{t \rightarrow 0} f(t,t) = \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{2^1} \cdot \frac{1}{(t^2)^0} \right) = \frac{1}{2}$$

$$n=1: \lim_{t \rightarrow 0} f(t,t) = \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{(2)^{1/2}} \cdot \frac{1}{(t^2)^{-1/2}} \right)$$

$$= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \sqrt{t^2} \Rightarrow 0 \quad \leftarrow \text{stetig}$$

$$\text{noch } n=\infty: \lim_{t \rightarrow 0} f(t,t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{(2)^0} \cdot \frac{1}{(t^2)^1} \stackrel{\lim_{t \rightarrow 0}}{=} (1 \cdot t^2)$$

$$= 0 \quad \leftarrow \text{stetig}$$

Antwort: Die Funktionenschar $f_a(x,y)$ ist für
 $a: -\infty \leq a < 1$ stetig.

was > ddem das mit den Reihen?!

mit 1/4

1. Sei $(T_n)_{n \in \mathbb{N}}$ CF in $L(E_1, E_2)$ bez. $\|\cdot\|_{\text{op}}$.

\Rightarrow Es gilt: $\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N}$ s.d. $\forall m, n \geq N: \|T_m - T_n\|_{\text{op}} < \varepsilon$

$$\Leftrightarrow \|T_n(x) - T_m(x)\|_{E_2} \leq \varepsilon \|x\|_{E_1} \quad (*) \quad \forall x \in E_1$$

\Rightarrow Für festes x ist $(T_n(x))_{n \in \mathbb{N}}$ CF in E_2 . ✓

\Rightarrow Es existiert ein $t_x = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x) \in E_2 \quad \forall x \in E_1$. ✓

Betrachte $T(x) = t_x = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x)$.

Zeige $T \in L(E_1, E_2)$.

Linearität: $T(\alpha x + \beta y) = t_{\alpha x + \beta y} = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(\alpha x + \beta y)$

$$T_n \text{ linear} \\ = \alpha \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x) + \beta \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(y) = \alpha t_x + \beta t_y \quad \square$$

Stetigkeit: Zeige Aufgabe 1 (iv) \Rightarrow (i)

Aus A1 (iii) folgt $\|T_n\|_{\text{op}} \leq C < \infty \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Wie folgt das? Das muss gezeigt werden.

Nach 17.33 ist $\|\cdot\|_{E_2}$ stetig bez. sich selbst

$$\Rightarrow \|T(x)\|_{E_2} = \left\| \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x) \right\|_{E_2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \|T_n(x)\|_{E_2} \quad \checkmark$$

$$\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \|T_n\|_{\text{op}} \cdot \|x\|_{E_1} \leq C \|x\|_{E_1} \Rightarrow A_1 \text{ (iv)} \Rightarrow \text{(i)} = \text{Stetigkeit} \quad \square$$

da $\|T(x)\|_{E_2} \leq \|T\|_{\text{op}} \cdot \|x\|_{E_1} \quad \forall T \in L(E_1, E_2)$ (vgl. A1, bzw. (iii) \Rightarrow (iv))

$\Rightarrow T \in L(E_1, E_2)$. ✓

Betrachte (*): $\|T_m(x) - T_n(x)\|_{E_2} \leq \varepsilon \|x\|_{E_1}$ (für $m \geq N$)

$$\text{Bilde } \lim_{n \rightarrow \infty} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \|T_m(x) - T_n(x)\|_{E_2} = \left\| \lim_{n \rightarrow \infty} T_m(x) - \lim_{n \rightarrow \infty} T_n(x) \right\|_{E_2} \\ = \|T_m(x) - T(x)\|_{E_2} \stackrel{\|\cdot\|_{E_2} \text{ stetig}}{\leq} \varepsilon \|x\|_{E_1} \quad \checkmark$$

$\Rightarrow \|T_m - T\|_{\text{op}} \leq \varepsilon$ für $m \geq N$ (Nabh. von ε ; ε beliebig)

$\Rightarrow T_m \xrightarrow{m \rightarrow \infty} T$ bezüglich der Operatornorm. *geht* ✓