

Vergleich der eingegangenen Angebote über den Bau einer Orgel für Memmingen

| Orgelbauer | Ausschreibungstext | Offner | Schmid | Wiedenmann |
|---------------------------------------|---|--|--|--|
| Angebot vom | Reihenfolge nach Eingang | 11.2.2010 | 12.2.2010 | 12.2.2010 |
| Kontakt | | Telefonate und Mail | Telefonate (sehr viele Telefonate!) und Mail | Telefonate |
| Information über Preisrahmen | Budget 75.000 € brutto | „sehr eng“ | „man kann ja wie in Passau Nachforderungen stellen“ | „sehr eng“ |
| Disposition | <p>I Hauptwerk Prinzpal 8' (1960) Prosp Holzflöte 8' (1984) Oktave 4' (1984) Flöte 4' (1984) Blockflöte 2' (1984) Mixtur 5f. 2' (1984)</p> <p>II Schwellwerk Gedeckt 8' (1984) Salicional 8' (1960) Rohrflöte 4' (1984) Prinzpal 2' (1984) Sifflöte 1 1/3' (1960) Oktävlein 1' (1984) Krummhorn 8' (1984)</p> <p>Pedal Subbaß 16' (1984) Oktavbaß 8' (1960) Prosp Hohlflöte 8' (1960) Choralbaß 4' (1984) Prosp</p> | <p>I Hauptwerk Prinzpal 8' Prosp 80% Holzflöte 8' Oktave 4' Flöte 4' Blockflöte 2' Mixtur 5f. 2'</p> <p>II Schwellwerk Gedeckt 8' Salicional 8' Rohrflöte 4' Prinzpal 2' Sifflöte 1 1/3' Oktävlein 1' Krummhorn 8'</p> <p>Pedal Subbaß 16' Oktavbaß 8' Prosp 80% Hohlflöte 8' Choralbaß 4' Prosp 80% [Prinzpal 16' C-H akust., Prosp 80%]</p> | <p>I Hauptwerk Prinzpal 8' Prosp Holzflöte 8' Oktave 4' Prosp Flöte 4' Blockflöte 2' Mixtur 5f. 2'</p> <p>II Schwellwerk Gedeckt 8' Salicional 8' Rohrflöte 4' Prinzpal 2' Sifflöte 1 1/3' Oktävlein 1' Krummhorn 8'</p> <p>Pedal Subbaß 16' Oktavbaß 8' Prosp Hohlflöte 8' Choralbaß 4' Prosp</p> | <p>I Hauptwerk Prinzpal 8' Prosp Holzflöte 8' Oktave 4' Flöte 4' Blockflöte 2' Mixtur 5f. 2'</p> <p>II Schwellwerk Gedeckt 8' Salicional 8' Rohrflöte 4' Prinzpal 2' Sifflöte 1 1/3' Oktävlein 1' Krummhorn 8'</p> <p>Pedal Subbaß 16' Oktavbaß 8' Prosp Hohlflöte 8' Choralbaß 4'</p> |
| Änderungsvorschläge/ Erweiterungen | Optional Dispositionsänderungen | Option Prosp. A: Zusätzliches Register Prinzpal 16' für Prospekt Option Var.2: Quinte 2 2/3 und Terz 1 3/5 statt Sifflöte und Oktävlein, HW Nasard 2 2/3' | Ohne Aufpreis: Quinte 2 2/3 und Terz 1 3/5 statt Sifflöte und Oktävlein | |

| Orgelbauer | Ausschreibungstext | Offner | Schmid | Wiedenmann |
|--|--|---|--|---|
| Tastatur | Keine Vorgabe | Bein und Ebenholz | Grenadill und Bein | Klaviaturen und Pedal werden weiterverwendet (Kunststoff) |
| Klaviaturumfang | Wie bisher | C-g''' und C-f' | C-g''' und C-f' | C-g''' und C-f' |
| Orgelbank | | Neue Bank, höhenverstellbar | Stufenlos höhenverstellbar | Alte Bank wird übernommen |
| Traktur | mechanisch | Eloxierte Wellen, Abstrakten aus Holz | Wellen aus Aluminium, Abstrakten aus Holz | Wellen aus Aluminium, Abstrakten aus Holz |
| Windladen | Mechanisierung der vorhandenen Schleifladen Optional neue WL | Var. 1. alte WL mechanisiert Var. 2. neue WL, alte WL werden in Kulmbach eingebaut | Wahlweise alt oder neu, kein Mehrpreis | Alt, mechanisiert |
| Windladenanordnung | | Var. 1. HW in der Mitte, Pedal links, SW rechts Var. 2. SW in der Mitte, HW und Ped nach C/Cs geteilt | HW links, Pedal rechts, SW in der Mitte (Stimmung SW nur durch Lamellen??) | HW in der Mitte, Pedal links, SW rechts |
| Windanlage | | Var. 1. vorhandene Windanlage wird integriert Var. 2. Windanlage komplett neu, neuer Motor | Laukhuffmotor, keine Ausgleichsbälge! | Wird komplett übernommen |
| Schwellkasten | | Var. 1. Schwellkasten wird erweitert für Stimmgang Var. 2. neuer Schwellkasten | Schwellkasten wird weiterverwendet | Schwellkasten wird weiterverwendet |
| Gehäuse, Holzart | Unterbau zum bauseits Spachteln und Streichen Alternativ: Palisanderfurnier Dach hinter Prospekt | Unterbau in MDF geschliffen und fugenlos, Dach hinter Prospekt Alternativ: Palisander Echtfurnier 4270,91 € brutto | MDF-Platten zum Streichen Alternativ: in Eiche auf Palisander gebeizt: 2.963,10 € brutto | Abgesperrte Fichtenplatten Alternative Palisander nicht enthalten |
| Prospekt | Zeichnung | Zwei Alternativen: A wie ausgeschrieben mit Mensur Prinzipal 16', B Breite wie ausgeschrieben aber mit mehr schmäleren und tw blinden Pfeifen (Minderpreis) | Um 0,5 m schmäler als ausgeschrieben. Kein Prospekt über Eck, wie ausgeschrieben. | Wie ausgeschrieben 1 Alternative: nur 29 Pfeifen, dazwischen Gitterwerk o.ä. |
| Beleuchtung | | Noten- und Pedalbeleuchtung und Revisionsbeleuchtung enthalten | Noten- und Pedalbeleuchtung enthalten | Notenleuchte enthalten |
| Hygrometer, Signallampe, Spiegel, Anschlüsse | | Enthalten | Vorhanden (Spiegel) | Signallampe enthalten |
| Beschreibung des Angebots | | Sehr detailliert, ausführlich und präzise | Kurz und teilweise verwirrend | Präzise und knapp |

| Orgelbauer | Ausschreibungstext | Offner | Schmid | Wiedenmann |
|-----------------------|---|--|--------------------------------|---|
| Transport und Montage | | Enthalten | „Planung, Bau und Aufstellung“ | Enthalten |
| Lieferzeit | Sommer 2011 | Juli bis August 2010 | etwa Juni 2010 | Untergehäuse Anfang Mai, Orgel frühestens Dezember 2010 |
| Garantie | | 15 Jahre | 10 Jahre | 10 Jahre |
| Kosten | 75.000 € brutto Eingestellt sind insgesamt 90.000 € (inkl. den bereits vergebenen Arbeiten für Ab- und Aufbau zur Sicherung) | A1 (alte WL, Prosp. klingend) 80.533,25 € brutto B1 (alte WL, Prosp. tw blind) 78.682,80 € brutto A2 (neue WL inkl. Einbau alte WL in Kulmbach, Prosp. klingend) 97.859,65 € brutto B2 (neue WL inkl. Einbau alte WL in Kulmbach, Prosp. tw blind) 96.009,20 € brutto | 75.000 € brutto | 86.786,70 € brutto Alternativprospekt 74.708,20 € brutto |
| Wartungskosten | | Wartungsvertrag der NAK wird akzeptiert | Wartung: 543 € netto | Wartungsvertrag wird akzeptiert |

Bemerkungen und Bewertungen:

Prospekt

Offner und Wiedenmann bieten entsprechend Ausschreibung Prospekt und Gehäuse an. Bei Schmid ist der Prospekt deutlich schmaler und es fehlen die seitlichen Felder. Trotz Rücksprache mit der Architektin war er nicht bereit oder in der Lage, den ausgeschriebenen Prospekt anzubieten. Wiedenmann bietet zusätzlich eine günstigere Alternative mit 29 Prospekt Pfeifen und Gitterwerk an.

Preis

Alle Angebote können wg der Abweichung Schmid im Gehäuse nicht direkt verglichen werden. Schmid wäre der günstigste, wenn der Prospekt vergleichbar wäre. So ist Offner gegenüber Wiedenmann um ca. 8.000 €, bzw. wenn alle Prospekt Pfeifen klingen sollen, um ca. 6.000 € günstiger.

Alle Orgelbauer haben übereinstimmend angegeben, daß der Preis für den Prospekt vor einem Quartal noch um ca. 4000 bis 5000 € günstiger gewesen wäre. Der Zinnpreis ist im letzten Quartal deutlich gestiegen.

Verwendung neuer Windladen

Die Option, neue Windladen zu verwenden, war in der Ausschreibung vorgesehen. Schmid bietet dies – ohne Beleg durch Kalkulation – zum selben Preis wie die Überholung der alten Windladen an. Bei Offner sind realistischerweise höhere Preise kalkuliert. Allerdings sind in diesen Preisen auch gleich die Kosten für Einbau in und Überholung der Orgel Kulmbach enthalten, die nach einem Baufall dort dringend gereinigt und wg schadhafter Laden überarbeitet werden muß.

Empfehlung

Ich rate dringend dazu, die Kombination aus dem Bau neuer Windladen für Memmingen und dem Einbau der vorhandenen Windladen in Kulmbach mit **Offner** durchzuführen, der Prospekt sollte klingend sein (Variante A2: **97.859,65 € brutto**). Wenn aus dem Angebot die Kosten für die Überholung Kulmbachs herausgezogen werden, bleiben ca. 82.000 € für Memmingen stehen, diese sind mit den eingestellten Kosten im Budget abgedeckt. Außerdem ist diese Variante ohne die Kosten für Kulmbach immer noch günstiger als die Überholung der alten Laden durch Wiedenmann.

Nachbemerkung

Leider muß ich dieses Mal deutlich von der Zusammenarbeit mit Firma Schmid abraten.

Während der Ausschreibungsphase erhielt ich mehrfach Anrufe zu den verschiedensten Uhrzeiten mit Rufnummerunterdrückung. Außerdem habe ich von Firmen, die nicht an der Ausschreibung beteiligt waren, erfahren, daß Herr Schmid den Auftrag Memmingen bereits zugesagt bekommen haben will. Von mir jedenfalls nicht. Mit Firma Ladach hat er bereits nach eigener Aussage über den Wert unserer Orgel in Memmingen gesprochen, um unsere Orgel weiterzuverkaufen, da er für uns neue Windladen bauen würde.

Mir gegenüber hat Herr Schmid, bevor ich davon von Offner erfuhr, bereits Details des Angebots von Offner (Bau neuer Windladen) genannt. Die Informationen hatte er sich von externen Partnern Offners besorgt. Daraus erklärt sich sein kalkulatorisch nicht vernünftig belegtes Angebot über den Bau neuer Windladen zum selben Preis wie der der Überholung der alten Laden.

Schließlich hat Herr Schmid mir gegenüber am Telefon ausgedrückt, daß man ja sicher Nachforderungen stellen, daß ich als Orgelsachverständiger ihm wie in Passau Nachforderungen bewilligen könnte. Ich habe dies strikt zurückgewiesen. Herr Schmid hat gegenüber Herrn Pfäffle erwähnt, daß sein Angebot durchaus so ist, daß er auf den Kosten sitzenbleiben und bei der Angebotssumme draufzahlen wird.

Ich rate also dringend von einem Angebot ab, das Nachforderungen erwarten läßt oder – was schlimmer wäre – zu einem finanziellen Desaster der Firma Schmid führen könnte, an dem ich nicht schuld sein will. Diese Aussage ist nicht als Aussage gegen eine generelle Zusammenarbeit mit Firma Schmid zu verstehen. Gerne kann er in einem anderen Projekt einmal wieder – mit ordentlicher Kalkulation – zum Zuge kommen.

Tübingen, den 12.02.2010