

# Übungsaufgaben 10

1.) Seien  $\omega, \eta$  1-Formen auf  $\mathbb{R}^n$ ,  $f \in C^1(\mathbb{R}^n)$ .

Wir schreiben:  $\omega = \sum_{i=1}^n \lambda_i dx_i$ ,  $\eta = \sum_{i=1}^n \mu_i dx_i$ .

• Beh.:  $\omega, \eta$  geschlossen  $\Rightarrow \omega + \eta$  geschlossen

Bew.:  $\omega + \eta = \sum_{i=1}^n (\lambda_i + \mu_i) dx_i$

$$\partial_j (\lambda_i + \mu_i) = \partial_j \lambda_i + \partial_j \mu_i$$

$$= \partial_i \lambda_j + \partial_i \mu_j, \text{ da } \omega, \eta \text{ geschlossen.}$$

$$= \partial_i (\lambda_j + \mu_j) \quad \square$$

• Beh.:  $\omega, \eta$  exakt  $\Rightarrow \omega + \eta$  exakt

Bew.:  $\omega, \eta$  exakt  $\Rightarrow \exists g, h \in C^1(\mathbb{R}^n): \omega = dg, \eta = dh$

$$\Rightarrow \omega + \eta = dg + dh = d(g+h) \quad \square$$

• Beh.: i.A. gilt nicht:  $\omega$  geschlossen  $\Rightarrow f\omega$  geschlossen

Bew.: Betrachte z.B.:  $\omega = dx_2$  und  $f(x) = x_1$

Dann gilt:  $\partial_j \lambda_i = 0 \quad \forall i, j$ , also  $\omega$  geschlossen.

$$\text{Aber: } \partial_1 (f(x) \underbrace{\lambda_2(x)}_{=1}) = \partial_1 x_1 = 1 \neq 0 = \partial_2 (f(x) \underbrace{\lambda_1(x)}_{=0})$$

Somit ist  $f\omega = x_1 dx_2$  nicht geschlossen.  $\square$

• Beh.: i.A. gilt nicht:  $\omega$  exakt  $\Rightarrow f\omega$  exakt

Bew.: Wie zuvor:  $\omega = dx_2$  und  $f(x) = x_2$

$\omega$  ist exakt, da  $\omega = dg$  mit  $g(x) = x_2$ .

Aber wie wir schon wissen, ist  $f\omega$  nicht geschlossen und

somit nicht exakt.  $\square$

2.)  $\exists$ :  $V$  einf. zshg.

Bew.:  $\textcircled{1}$   $V$  wegzshg.:

Seien  $p, q \in V$ . Da  $f$  surjektiv ist,

$$\exists a, b \in \mathcal{U}: f(a) = p, f(b) = q.$$

Da  $\mathcal{U}$  wegzshg. ist,

$$\exists \gamma: I \rightarrow \mathcal{U} \text{ stetig: } \gamma(0) = a, \gamma(1) = b.$$

Da  $f$  stetig ist, ist  $\gamma := f \circ \gamma : I \rightarrow V$  eine Kurve in  $V$  mit  $\gamma'(0) = f(a) = p$  und  $\gamma'(1) = f(b) = q$ . #

② Jede Schleife in  $V$  ist nullhomotop:

Sei  $\gamma$  eine geschlossene Kurve in  $V$ .  $\gamma(0) = p = \gamma(1)$

Da  $f^{-1}$  stetig ist, ist  $\gamma' := f^{-1} \circ \gamma$  eine geschl. Kurve in  $\mathcal{U}$ .

Da  $\mathcal{U}$  einf. zshg. ist, gibt es eine Homotopie

$$H: I \times I \xrightarrow{\text{stetig}} \mathcal{U} \quad \text{mit} \quad H(0, \cdot) = \gamma', \quad H(1, \cdot) = \gamma' = f^{-1}(p)$$

$$\text{sowie} \quad H(\cdot, 0) = \gamma' = H(\cdot, 1).$$

Da  $f$  stetig ist, ist  $H' := f \circ H$  eine Homotopie mit

$$H'(0, \cdot) = f \circ \gamma' = \gamma, \quad H'(1, \cdot) = f(\gamma') = p$$

$$H'(\cdot, 0) = f(\gamma') = p, \quad H'(\cdot, 1) = f(\gamma') = p$$

Also ist  $\gamma$  nullhomotop.  $\square$

3.) ①  $f(x, y) := xy - \frac{1}{2}y^2$ ,  $f \in C^1(\mathbb{R}^2)$

$$\partial_x f = y, \quad \partial_y f = x - y$$

Also ist  $f$  ein Potential zum VF  $(y, x-y)$  auf  $\mathbb{R}^2$ .

②  $\text{rot}(y, y-x) = \partial_y(y) - \partial_x(y-x) = 2 \neq 0$

Also besitzt das VF  $(y, y-x)$  kein Potential auf  $\mathbb{R}^2$ .

4.)

$$f(x, y, z) := \frac{1}{2} \log(x^2 + y^2 + z^2) = \log(r), \quad f \in C^1(\mathbb{R}^3 \setminus \{0\})$$

$$\partial_x f(x, y, z) = \frac{1}{2} \frac{1}{x^2 + y^2 + z^2} \cdot 2x = \frac{x}{x^2 + y^2 + z^2}$$

$$\partial_y f, \partial_z f \text{ analog.}$$

$$\Rightarrow df = \partial_x f dx + \partial_y f dy + \partial_z f dz$$

$$= \frac{x dx + y dy + z dz}{r^2}$$

$$= \omega$$

Also ist  $\omega$  exakt.